

# Canasta Alimentaria Nutricional

Provincia de Córdoba

Agosto 2017

## COMISIÓN ASESORA DE ECONOMÍA

PRESIDENTE: LIC. EC. VÍCTOR PERALTA

VICEPRESIDENTE: LIC. EC. GUILLERMO PIZARRO

SECRETARIA: LIC. EC. MARY ACOSTA

PROSECRETARIO: CR. VÍCTOR LOVOS

MIEMBROS: - CR. DARIO BALANCINI

- LIC. MARCOS GODOY

- LIC. DIEGO RODRÍGUEZ DE MARCO

- CR. WALTER ROMANO

- LIC. REGINA TREVISANATO

## INSTITUTO DE ECONOMÍA

INVESTIGADORA JEFA: LIC. EC. MARY ACOSTA

INVESTIGADOR: LIC. EC. VÍCTOR PERALTA

INVESTIGADOR PASANTE: SR. NAHUEL ARANDA

SR. GONZALO ÁVILA

## Resumen Ejecutivo

- ✓ En el mes de **Agosto**, la Canasta Alimentaria Nutricional (CAN), relevada en las localidades de la provincia de Córdoba alcanzó, para un adulto equivalente, la suma de **\$3.690,62 en Capital, \$3.609,59 en Marcos Juárez, \$3.486,16 en San Francisco, \$3.446,44 en Río Cuarto, \$3.352,90 en Jesús María y \$3.305,56 en Villa María.**<sup>1</sup>
- ✓ Estos valores representan una suba mensual de **5,02% en Marcos Juárez, 3,74% en Río Cuarto, 3,42% en San Francisco, 2,98% en Villa María, 2,14% en Capital y 1,61% en Jesús María.**
- ✓ Para una familia de cuatro miembros (compuesta por un matrimonio y dos hijos menores) la CAN se valorizó en **\$11.404,00 en Capital, \$11.153,63 en Marcos Juárez, \$10.772,23 en San Francisco, \$10.649,51 en Río Cuarto, \$10.360,46 en Jesús María y \$10.214,17 en Villa María.**
- ✓ En Agosto, la Canasta Total (CT) para un adulto equivalente alcanzó un valor de **\$7.934,82 en Capital, \$7.760,62 en Marcos Juárez, \$7.495,24 en San Francisco, \$7.409,85 en Río Cuarto, \$7.208,73 en Jesús María y \$7.106,95 en Villa María.** Mientras que para una familia tipo (con dos hijos menores) los valores fueron **\$24.518,60; \$23.980,31; \$23.160,30; \$22.896,44; \$22.274,98 y \$21.960,46** respectivamente.
- ✓ La **variación interanual** de la CAN fue positiva para todas las ciudades relevadas, siendo un **18,80% en Jesús María, 18,56% en Capital, 18,18% en Villa María, 17,52% en San Francisco, 15,90% en Marcos Juárez y 15,56% en Río Cuarto.**
- ✓ La **variación acumulada**, para el periodo Enero-Agosto de 2017 fue de **14,45% en San Francisco, 13,72% en Capital, 12,34% en Jesús María, 11,38% en Marcos Juárez, 11,10% en Río Cuarto y 6,05% en Villa María.**

<sup>1</sup> CAN: la Canasta Alimenticia Nutricional se construye con alimentos y bebidas que se adaptan a patrones de consumo propios de un adulto equivalente perteneciente a un estrato de ingresos medios. Se diferencia de la canasta básica alimenticia CBA, que contiene patrones alimentarios de una persona de ingresos más bajos, con una menor variedad de productos.

## Canasta Alimentaria Nutricional de la Provincia de Córdoba

### Agosto 2017

*Capital registró la CAN más costosa entre las ciudades bajo análisis, alcanzando un valor de \$3.690,62 seguida por Marcos Juárez \$3.609,59; San Francisco \$3.486,16; Río Cuarto \$3.446,44; Jesús María \$3.352,90 y Villa María \$3.305,56.*

En Agosto, la canasta alimentaria nutricional en **Capital** registró un valor de **\$3.690,62**. El costo de la canasta para una familia tipo fue de **\$11.404,00**. El coste de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.934,82** y, por su parte, para una familia fue de **\$24.518,60**.

La CAN en **Marcos Juárez**, para el mes bajo análisis, fue de **\$3.609,59**, mientras que para una familia tipo fue de **\$11.153,63**. El costo de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.760,62** y para una familia tipo de **\$23.980,31**.

En la ciudad de **San Francisco**, la canasta alcanzó el valor de **\$3.486,16**, siendo el costo de ésta para una familia tipo igual a **\$10.772,23**. El importe de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.495,24**, mientras que para una familia alcanzó el valor de **\$23.160,30**.

En la localidad de **Río Cuarto** fue de **\$3.446,44** y para una familia tipo de **\$10.649,51**. El costo de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.409,85**, mientras que para una familia alcanzó el valor de **\$22.896,44**.

El valor de la CAN en **Jesús María** fue de **\$3.352,90**, lo que implica que el costo de la misma para una familia tipo fue de **\$10.360,46**. El coste de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.208,73**, mientras que para una familia alcanzó el valor de **\$22.274,98**.

La CAN de **Villa María** registró un valor de **\$3.305,56** siendo el costo de la misma para una familia tipo de **\$10.214,17**. El importe de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.106,95** y para una familia alcanzó el valor de **\$21.960,46**.

**Capital** registró la CAN más costosa de las ciudades bajo análisis, alcanzando un valor de **\$3.690,62**, seguida por Marcos Juárez, San Francisco, Río Cuarto, Jesús María y Villa María, siendo estas 2,20%,

5,54%, 6,62%, 9,15% y 10,43% más baratas que aquella, respectivamente.

*En el mes de Agosto, las categorías que mayor costo presentaron fueron **carnes y verduras y huevos**, seguidas por **almacén y panadería**.*

Desde el punto de vista de los rubros alimentarios se observa que durante el mes en cuestión, las categorías que mayor costo presentaron fueron, **carne** cuyo rango de variación fue entre \$854,43 y \$1023,91, siendo San Francisco la que presenta el registro más alto y Villa María el más barato; y **verduras y huevos**, con valores entre \$716,52 y \$866,17, con el mayor valor para Capital y el menor para Río Cuarto. El tercer lugar lo obtiene el rubro **almacén**, el cual se ubica entre los valores \$625,26 en Capital y \$516,65 para Villa María; por otra parte, el rubro **panadería** ocupa el cuarto lugar oscilando entre \$578,32 y \$396,29 en Marcos Juárez y Jesús María, respectivamente. –Ver Tabla

1-

**Tabla 1:**  
**Comparación de la CAN por ciudades**

Fecha: Agosto 2017	Ciudades					
Rubros	Capital	Villa María	San Francisco	Jesús María	Marcos Juárez	Río Cuarto
BEBIDAS	179,58	164,34	179,08	170,64	167,45	191,40
LÁCTEOS	491,06	548,87	529,74	543,93	534,12	503,60
PANADERIA	531,06	424,32	465,00	396,29	578,32	488,02
VERDURAS Y HUEVOS	866,17	796,95	770,75	756,12	750,48	716,52
CARNE	997,48	854,43	1.023,91	963,22	974,86	972,62
ALMACÉN	625,26	516,65	517,68	522,70	604,36	574,29
CANASTA DE ALIMENTOS	3.690,62	3.305,56	3.486,16	3.352,90	3609,59	3.446,44

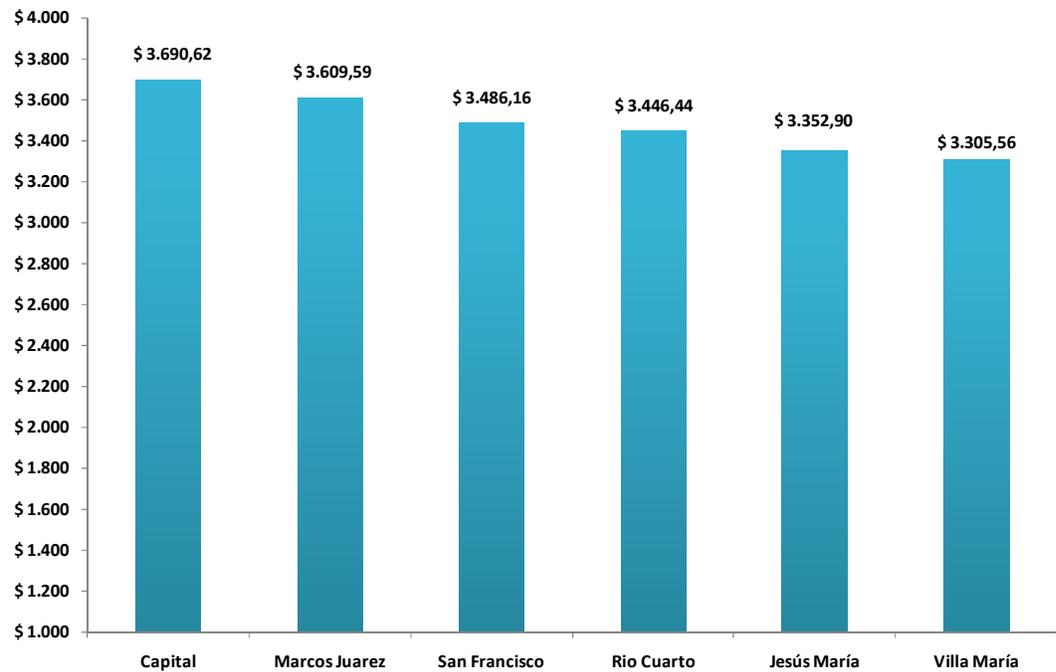
Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Agosto 2017.

**Tabla 2:**  
**Costo de la CAN y la CT para el adulto equivalente y la familia tipo**

Ciudades	Por adulto equivalente		Familia Tipo	
	CAN	CT	CAN	CT
Capital	\$ 3.690,62	\$ 7.934,82	\$ 11.404,00	\$ 24.518,60
Villa María	\$ 3.305,56	\$ 7.106,95	\$ 10.214,17	\$ 21.960,46
San Francisco	\$ 3.486,16	\$ 7.495,24	\$ 10.772,23	\$ 23.160,30
Jesús María	\$ 3.352,90	\$ 7.208,73	\$ 10.360,46	\$ 22.274,98
Marcos Juárez	\$ 3.609,59	\$ 7.760,62	\$ 11.153,63	\$ 23.980,31
Río Cuarto	\$ 3.446,44	\$ 7.409,85	\$ 10.649,51	\$ 22.896,44

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Agosto 2017.

**Figura 1:**  
**Costo de la canasta  
alimentaria  
nutricional por  
adulto equivalente**



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Agosto 2017.

### Variación mensual de la CAN por rubros

En Agosto, la CAN registró una suba mensual de **5,02%** en **Marcos Juárez**, **3,74%** en **Río Cuarto**, **3,42%** en **San Francisco**, **2,98%** en **Villa María**, **2,14%** en **Capital** y **1,61%** en **Jesús María**.

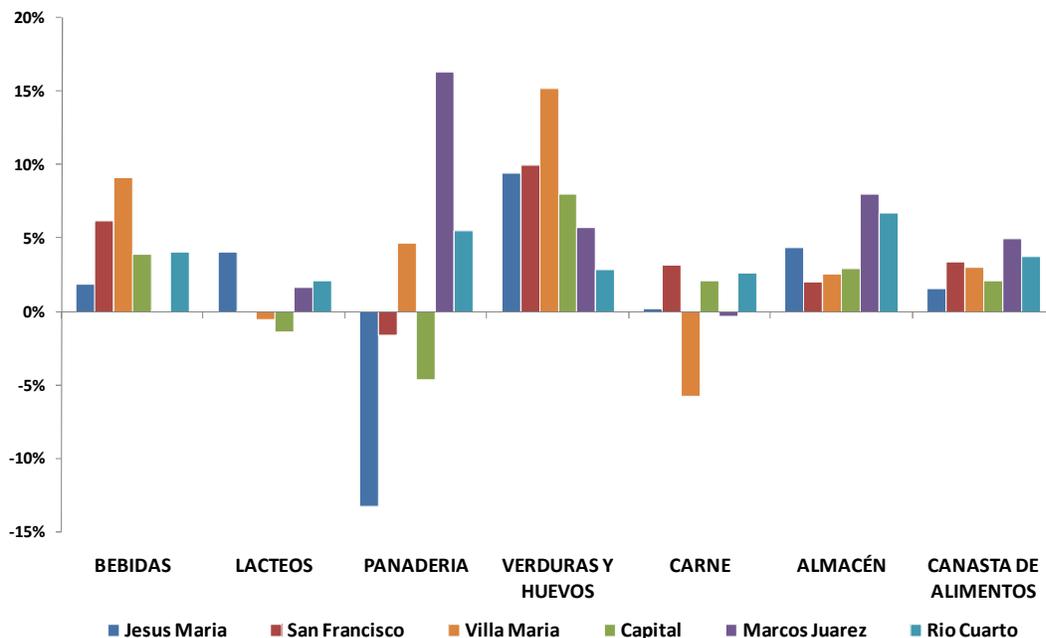
**Tabla 3:**  
Variación mensual de la CAN por ciudad y rubro

Ciudades	VARIACION MENSUAL Agosto17 / Julio 17						
	BEBIDAS	LACTEOS	PANADERIA	VERDURAS Y HUEVOS	CARNE	ALMACÉN	CANASTA DE ALIMENTOS
Jesus Maria	1,91%	4,09%	-13,21%	9,42%	0,19%	4,40%	1,61%
San Francisco	6,19%	0,10%	-1,61%	10,01%	3,16%	2,05%	3,42%
Villa Maria	9,18%	-0,57%	4,67%	15,23%	-5,73%	2,54%	2,98%
Capital	3,90%	-1,33%	-4,59%	8,00%	2,11%	2,95%	2,14%
Marcos Juarez	0,05%	1,68%	16,31%	5,74%	-0,32%	8,04%	5,02%
Rio Cuarto	4,11%	2,09%	5,52%	2,91%	2,61%	6,69%	3,74%

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Agosto 2017.

El principal aumento se produjo en el rubro **panadería** de la ciudad de **Marcos Juárez** (16,31%), y la mayor caída se evidenció en el rubro **panadería** en la ciudad **Jesús María**, siendo un **13,21%** menor al mes anterior.

**Figura 2:**  
Variación mensual de la CAN por rubro.



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Agosto 2017.

## Variación interanual Agosto 17 / Agosto 16

Los incrementos interanuales en los precios de los productos que componen la Canasta Alimentaria Nutricional son **18,80%** en **Jesús María**, **18,56%** en **Capital**, **18,18%** en **Villa María**, **17,52%** en **San Francisco**, **15,90%** en **Marcos Juárez** y **15,56%** en **Río Cuarto**. – Ver Tabla 4 -.

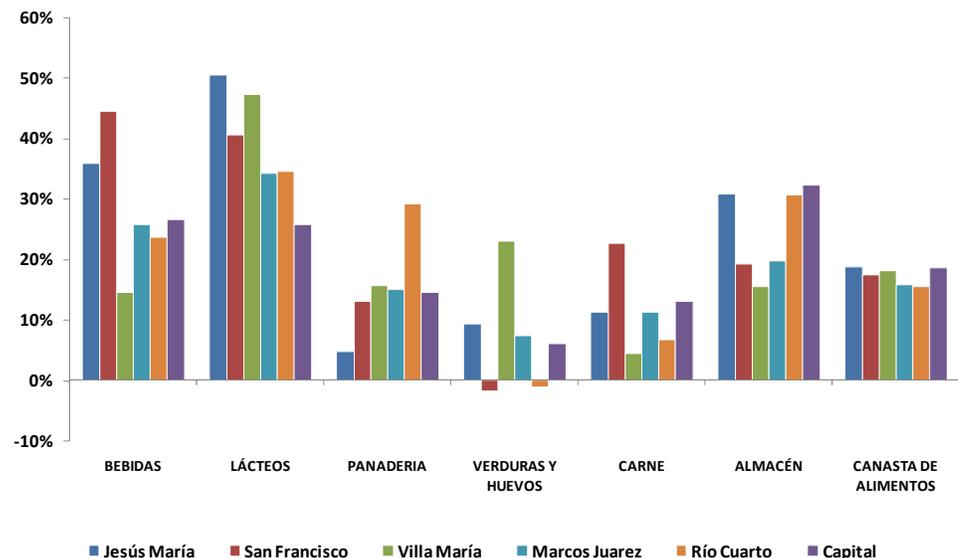
**Tabla 4:**  
Variación  
Interanual de la  
CAN por ciudad y  
rubro

Ciudades	VARIACIÓN INTERANUAL Agosto 17/Agosto 16						
	BEBIDAS	LÁCTEOS	PANADERIA	VERDURAS Y HUEVOS	CARNE	ALMACÉN	CANASTA DE ALIMENTOS
Capital	26,60%	25,70%	14,55%	6,13%	13,00%	32,29%	18,56%
Villa María	14,53%	47,16%	15,60%	22,99%	4,40%	15,54%	18,18%
San Francisco	44,42%	40,61%	13,08%	-1,82%	22,59%	19,20%	17,52%
Jesús María	35,83%	50,54%	4,71%	9,31%	11,27%	30,83%	18,80%
Marcos Juárez	25,75%	34,29%	15,02%	7,32%	11,21%	19,75%	15,90%
Río Cuarto	23,62%	34,52%	29,12%	-1,07%	6,74%	30,56%	15,56%

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Agosto 2017.

Las variaciones interanuales de los rubros oscilan entre un aumento de 50,53% en **lácteos** para **Jesús María** y una caída de 9,79%, observada en el rubro **verduras y huevos** en **San Francisco**.

**Figura 3:**  
Variación  
interanual de la  
CAN por rubro



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Agosto 2017.

Por otro lado, en la Tabla 5 y la Figura 4 se presenta la incidencia de cada rubro en la variación anual del costo de la CAN para cada jurisdicción.

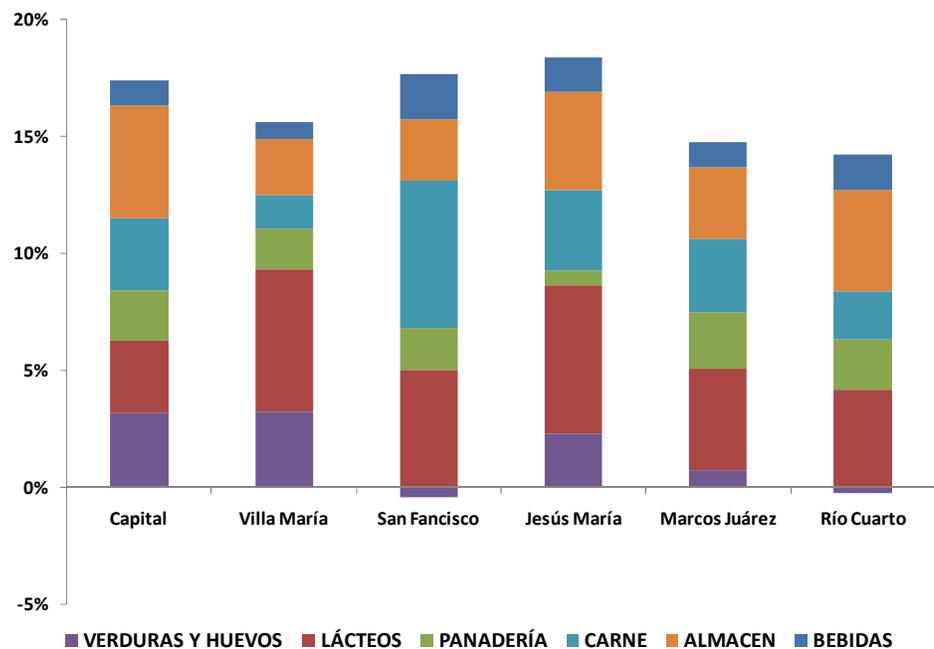
**Tabla 5:**  
Incidencia de  
cada rubro en la  
variación anual  
de la CAN

Ciudades	VARIACIÓN INTERANUAL, INCIDENCIA POR RUBRO Agosto 17/Agosto 16					
	Capital	Villa María	San Francisco	Jesús María	Marcos Juárez	Río Cuarto
BEBIDAS	1,07%	0,70%	1,92%	1,49%	1,07%	1,51%
LÁCTEOS	3,11%	6,09%	4,98%	6,34%	4,30%	4,17%
PANADERÍA	2,11%	1,75%	1,81%	0,63%	2,40%	2,14%
VERDURAS Y HUEVOS	3,15%	3,19%	-0,45%	2,27%	0,74%	-0,26%
CARNE	3,12%	1,41%	6,31%	3,45%	3,15%	2,04%
ALMACEN	4,80%	2,44%	2,63%	4,16%	3,05%	4,32%
CANASTA DE ALIMENTOS	17,36%	15,59%	17,19%	18,34%	14,72%	13,94%

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Agosto 2017.

El rubro con mayor incidencia en la variación de la CAN es **lácteos** en **Villa María**, **Jesús María** y **Marcos Juárez**; **almacén** en **Capital** y **Río Cuarto**; y **carne** en **San Francisco**. Por el contrario, el rubro con menor incidencia fue **bebidas** en **Capital** y **Villa María**; **verduras y huevos** en **San Francisco**, **Marcos Juárez** y **Río Cuarto**; y **panadería** en **Jesús María**.

**Figura 4:**  
Incidencia de  
cada rubro en la  
variación anual  
de la CAN



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Agosto 2017.

## Variación Acumulada de la CAN Enero / Agosto 2017

La variación acumulada de la CAN es liderada por **San Francisco** que registra un aumento del **14,45%**, seguida por **Capital** con **13,72%**, **Jesús María** con **12,34%**, **Marcos Juárez** con **11,38%**, **Río Cuarto** con **11,10%** y **Villa María** con **6,05%**.

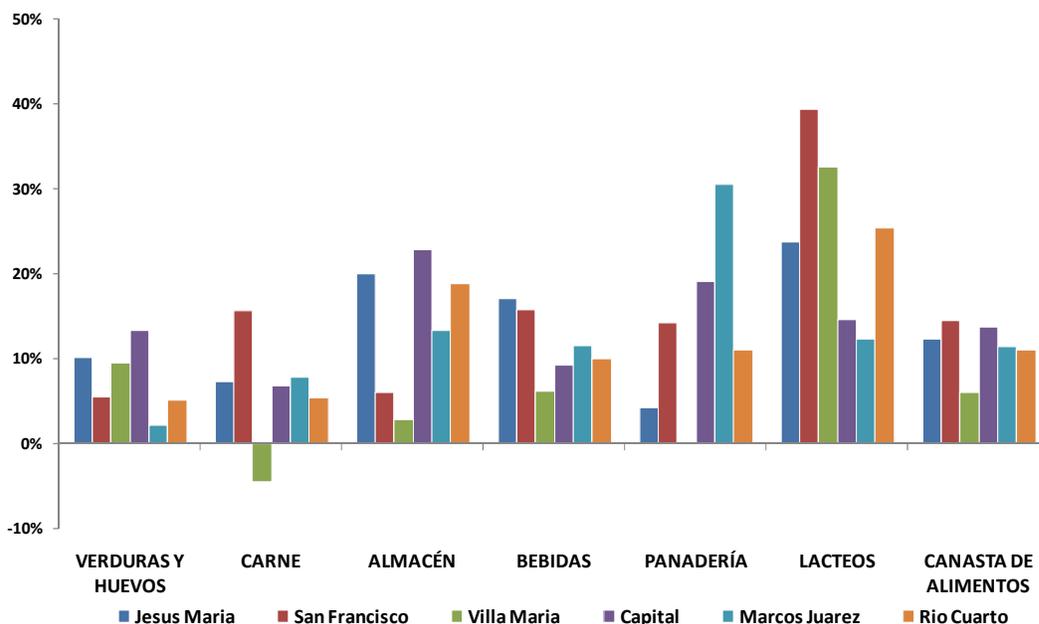
El rubro que presenta la mayor variación acumulada fue **lácteos** en la ciudad de **San Francisco**, evidenciando un aumento del **39,36%**, mientras que el rubro que experimentó la menor variación fue **carne**, en la ciudad de **Villa María**, con una caída del **4,46%**. –Ver Tabla 6-

**Tabla 6:**  
**Variación**  
**Acumulada de la**  
**CAN por ciudad y**  
**rubro**

Ciudades	VARIACION ACUMULADA Agosto 17						
	VERDURASY HUEVOS	CARNE	ALMACÉN	BEBIDAS	PANADERÍA	LACTEOS	CANASTA DE ALIMENTOS
Jesus María	10,21%	7,31%	20,02%	17,13%	4,27%	23,74%	12,34%
San Francisco	5,58%	15,60%	5,98%	15,77%	14,25%	39,36%	14,45%
Villa María	9,47%	-4,46%	2,86%	6,17%	0,16%	32,60%	6,05%
Capital	13,34%	6,84%	22,87%	9,27%	19,14%	14,59%	13,72%
Marcos Juarez	2,13%	7,86%	13,34%	11,53%	30,52%	12,27%	11,38%
Río Cuarto	5,14%	5,43%	18,93%	10,01%	11,03%	25,38%	11,10%

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Agosto 2017.

**Figura 5:**  
**Variación**  
**Acumulada de la**  
**CAN por rubro**



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Agosto 2017.

## ANEXO METODOLÓGICO

El Instituto de Economía del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Córdoba elabora desde el mes de Enero de 2006 un indicador que mide el costo de la Canasta Alimentaria Nutricional (CAN) en las ciudades de Córdoba Capital, Jesús María, Río Cuarto, San Francisco, Villa María y Marcos Juárez, provincia de Córdoba.

El trabajo tiene como objetivo monitorear cómo afecta el alza de los precios al gasto que realizan las familias de clase media de las ciudades seleccionadas, en la adquisición de una canasta de alimentos y bebidas. También se incorpora al análisis la canasta total (CT). Esta canasta incluye la canasta alimentaria (CAN), más todos los demás bienes y servicios no alimentarios que consume un individuo (por ejemplo: educación, vestimenta esparcimiento, etc.).

En la ciudad Capital, la evolución se mide a partir del relevamiento de precios, en cadenas minoristas localizadas en barrios de clase media, de una canasta de bienes elaborada por el Colegio de Nutricionistas de la Ciudad de Córdoba, tomando como base los requerimientos de una alimentación balanceada y según los patrones de consumo culturales propios de la provincia. Contiene 80 productos, divididos en seis rubros: lácteos, carnes, verduras y huevos, panadería, bebidas y almacén.

La evolución se mide con idéntica metodología, en las Ciudades del Interior, a la utilizada para el cálculo de la CAN y la CT en la ciudad de Córdoba, a partir del relevamiento de precios realizada en establecimientos minoristas de cada una de las localidades. Además se mide el costo de la CAN y CT para una familia tipo, formada por cuatro miembros (jefe varón de 35 años, esposa de 31 años, un hijo de 5 años y una hija de 8 años).

Por último, es importante resaltar que para la realización de la investigación se cuenta con la valiosa colaboración de las correspondientes Delegaciones del Consejo Profesional de Ciencias Económicas en cada una de las ciudades.