

# Canasta Alimentaria Nutricional

Provincia de Córdoba

Julio 2017

## COMISIÓN ASESORA DE ECONOMÍA

PRESIDENTE: LIC. EC. VÍCTOR PERALTA

VICEPRESIDENTE: LIC. EC. GUILLERMO PIZARRO

SECRETARIA: LIC. EC. MARY ACOSTA

PROSECRETARIO: CR. VÍCTOR LOVOS

MIEMBROS: - CR. DARIO BALANCINI

- LIC. MARCOS GODOY

- LIC. DIEGO RODRÍGUEZ DE MARCO

- CR. WALTER ROMANO

- LIC. REGINA TREVISANATO

## INSTITUTO DE ECONOMÍA

INVESTIGADORA JEFA: LIC. EC. MARY ACOSTA

INVESTIGADOR: LIC. EC. VÍCTOR PERALTA

INVESTIGADOR PASANTE: SR. NAHUEL ARANDA

SR. GONZALO ÁVILA

## Resumen Ejecutivo

- ✓ En el mes de **Julio**, la Canasta Alimentaria Nutricional (CAN), relevada en las localidades de la provincia de Córdoba alcanzó, para un adulto equivalente, la suma de **\$3.613,33 en Capital, \$3.449,40 en Marcos Juárez, \$3.385,12 en San Francisco, \$3.322,10 en Río Cuarto, \$3.309,32 en Jesús María y \$3.223,83 en Villa María.**<sup>1</sup>
- ✓ Estos valores representan una suba mensual de **4,24% en Capital, 4,12% en Jesús María, 2,72% en Marcos Juárez, 2,33% en Villa María, 0,99% en San Francisco y 0,12% en Río Cuarto.**
- ✓ Para una familia de cuatro miembros (compuesta por un matrimonio y dos hijos menores) la CAN se valorizó en **\$11.165,18 en Capital, \$10.658,65 en Marcos Juárez, \$10.460,02 en San Francisco, \$10.265,29 en Río Cuarto, \$10.225,81 en Jesús María y \$9.961,64 en Villa María.**
- ✓ En Julio, la Canasta Total (CT) para un adulto equivalente alcanzó un valor de **\$7.768,65 en Capital, \$7.416,21 en Marcos Juárez, \$7.278,00 en San Francisco, \$7.142,51 en Río Cuarto, \$7.115,05 en Jesús María y \$6.931,24 en Villa María.** Mientras que para una familia tipo (con dos hijos menores) los valores fueron **\$24.005,13; \$22.916,09; \$22.070,37; \$22.489,03; \$21.985,50 y \$21.417,53** respectivamente.
- ✓ La **variación interanual** de la CAN fue positiva para todas las ciudades relevadas, siendo un **15,86% en Capital, 15,08% en San Francisco, 13,95% en Jesús María, 12,64% en Villa María, 12,46% en Río Cuarto y 11,65% en Marcos Juárez.**
- ✓ La **variación acumulada**, para el periodo Enero-Julio de 2017 fue de **11,34% en Capital, 11,07% en San Francisco, 10,47% en Jesús María, 7,09% en Río Cuarto, 6,48% en Marcos Juárez y 2,38% en Villa María.**

<sup>1</sup> CAN: la Canasta Alimenticia Nutricional se construye con alimentos y bebidas que se adaptan a patrones de consumo propios de un adulto equivalente perteneciente a un estrato de ingresos medios. Se diferencia de la canasta básica alimenticia CBA, que contiene patrones alimentarios de una persona de ingresos más bajos, con una menor variedad de productos.

## Canasta Alimentaria Nutricional de la Provincia de Córdoba

### Julio 2017

*Capital registró la CAN más costosa entre las ciudades bajo análisis, alcanzando un valor de \$3.613,33 seguida por Marcos Juárez \$3.449,40; San Francisco \$3.385,12; Río Cuarto \$3.322,10; Jesús María \$3.309,32 y Villa María \$3.223,83.*

En Julio, la canasta alimentaria nutricional en **Capital** registró un valor de **\$3.613,33**. El costo de la canasta para una familia tipo fue de **\$11.165,18**. El coste de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.768,65** y, por su parte, para una familia fue de **\$24.005,13**.

La CAN en **Marcos Juárez**, para el mes bajo análisis, fue de **\$3.449,40**, mientras que para una familia tipo fue de **\$10.658,65**. El costo de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.416,21** y para una familia tipo de **\$22.916,09**.

En la ciudad de **San Francisco**, la canasta alcanzó el valor de **\$3.385,12**, siendo el costo de ésta para una familia tipo igual a **\$10.460,02**. El importe de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.278,00**, mientras que para una familia alcanzó el valor de **\$22.070,37**.

En la localidad de **Río Cuarto** fue de **\$3.322,10** y para una familia tipo de **\$10.265,29**. El costo de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.142,51**, mientras que para una familia alcanzó el valor de **\$22.489,03**.

El valor de la CAN en **Jesús María** fue de **\$3.309,32**, lo que implica que el costo de la misma para una familia tipo fue de **\$10.225,81**. El coste de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$7.115,05**, mientras que para una familia alcanzó el valor de **\$21.985,50**.

La CAN de **Villa María** registró un valor de **\$3.223,83** siendo el costo de la misma para una familia tipo de **\$9.961,64**. El importe de la Canasta Total para un adulto equivalente fue de **\$6.931,24** y para una familia alcanzó el valor de **\$21.417,53**.

**Capital** registró la CAN más costosa de las ciudades bajo análisis, alcanzando un valor de **\$3.613,33**, seguida por Marcos Juárez, San Francisco, Río Cuarto, Jesús María y Villa María, siendo estas 4,54%,

6,32%, 8,06%, 8,41% y 10,78% más baratas que aquella, respectivamente.

*En el mes de Julio, las categorías que mayor costo presentaron fueron carnes y verduras y huevos, seguidas por almacén y lácteos.*

Desde el punto de vista de los rubros alimentarios se observa que durante el mes en cuestión, las categorías que mayor costo presentaron fueron, **carne** cuyo rango de variación fue entre \$992,63 y \$905,46, siendo San Francisco la que presenta el registro más alto y Villa María el más barato; y **verduras y huevos**, con valores entre \$801,98 y \$691,03, con el mayor valor para Capital y el menor para Jesús María. El tercer lugar lo obtiene el rubro **almacén**, el cual se ubica entre los valores \$607,33 en Capital y \$504,86 para Jesús María; por otra parte, el rubro **lácteos** ocupa el cuarto lugar oscilando entre \$553,79 y \$493,30 en Villa María y Río Cuarto, respectivamente. –Ver Tabla 1-

**Tabla 1:**  
Comparación de la CAN por ciudades

Rubros	Ciudades					
	Capital	Villa María	San Francisco	Jesús María	Marcos Juarez	Río Cuarto
BEBIDAS	172,84	155,87	162,39	166,23	167,90	183,84
LÁCTEOS	497,68	553,79	545,22	528,95	528,75	493,30
PANADERIA	556,59	404,55	472,62	456,58	482,79	462,51
VERDURAS Y HUEVOS	801,98	697,82	700,51	691,03	728,58	696,29
CARNE	976,91	905,46	992,63	961,66	978,00	947,88
ALMACÉN	607,33	506,34	511,76	504,86	563,38	538,28
CANASTA DE ALIMENTOS	3.613,33	3.223,83	3.385,12	3.309,32	3449,40	3.322,10

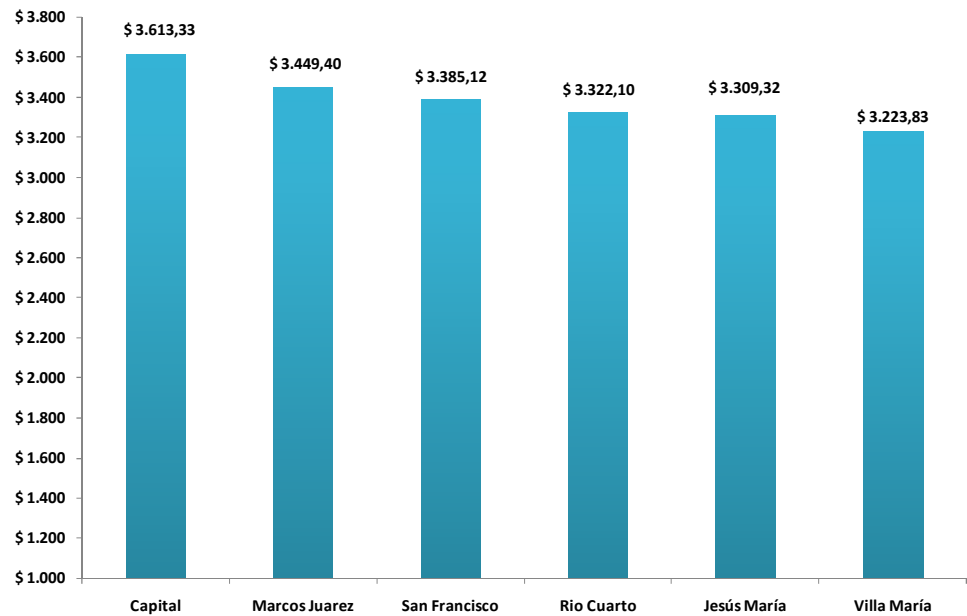
Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Julio 2017.

**Tabla 2:**  
Costo de la CAN y la CT para el adulto equivalente y la familia tipo

Ciudades	Por adulto equivalente		Familia Tipo	
	CAN	CT	CAN	CT
Capital	\$ 3.613,33	\$ 7.768,65	\$ 11.165,18	\$ 24.005,13
Villa María	\$ 3.223,83	\$ 6.931,24	\$ 9.961,64	\$ 21.417,53
San Francisco	\$ 3.385,12	\$ 7.278,00	\$ 10.460,02	\$ 22.489,03
Jesús María	\$ 3.309,32	\$ 7.115,05	\$ 10.225,81	\$ 21.985,50
Marcos Juarez	\$ 3.449,40	\$ 7.416,21	\$ 10.658,65	\$ 22.916,09
Río Cuarto	\$ 3.322,10	\$ 7.142,51	\$ 10.265,29	\$ 22.070,37

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Julio 2017.

**Figura 1:  
Costo de la canasta  
alimentaria  
nutricional por  
adulto equivalente**



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Julio 2017.

### Variación mensual de la CAN por rubros

En Julio, la CAN registró una suba mensual de **4,24%** en **Capital**, **4,12%** en **Jesús María**, **2,72%** en **Marcos Juárez**, **2,33%** en **Villa María**, **0,99%** en **San Francisco** y **0,12%** en **Río Cuarto**.

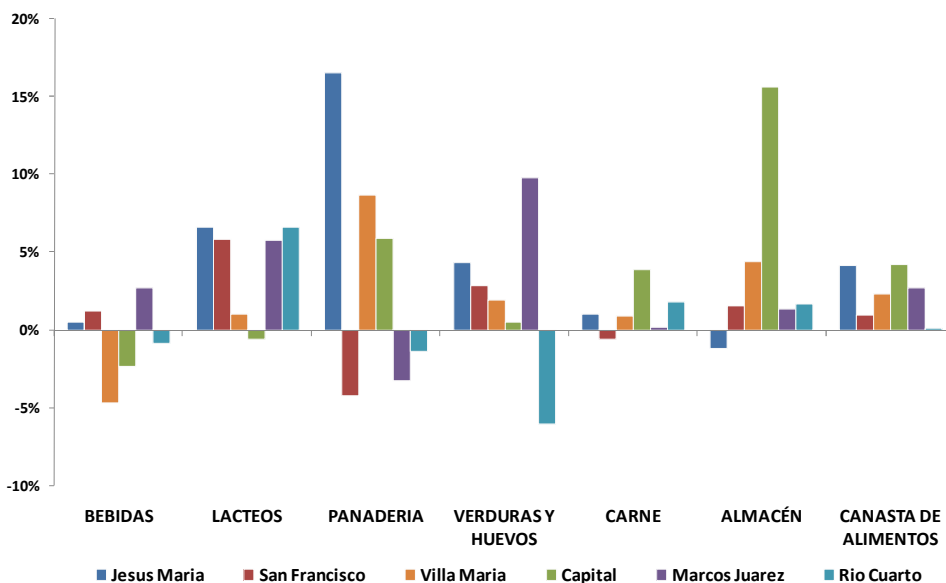
**Tabla 3:**  
Variación  
mensual de la  
CAN por ciudad y  
rubro

Ciudades	VARIACIÓN INTERANUAL Julio 17/Junio 16						
	BEBIDAS	LÁCTEOS	PANADERIA	VERDURAS Y HUEVOS	CARNE	ALMACÉN	CANASTA DE ALIMENTOS
Capital	21,99%	26,70%	30,41%	-1,69%	10,54%	32,68%	15,86%
Villa María	17,35%	47,02%	17,12%	-5,29%	8,46%	16,26%	12,64%
San Francisco	36,32%	46,24%	32,36%	-15,36%	19,38%	18,07%	15,08%
Jesús María	37,38%	41,47%	10,34%	-4,77%	12,33%	22,06%	13,95%
Marcos Juarez	23,95%	36,34%	14,70%	-5,33%	15,33%	6,76%	11,65%
Río Cuarto	27,54%	34,88%	33,26%	-10,80%	7,57%	23,64%	12,46%

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Julio 2017.

El principal aumento se produjo en el rubro **panadería** de la ciudad de **Jesús María** (16,52%), y la mayor caída se evidenció en el rubro **verduras y huevos** en la ciudad **Río Cuarto**, siendo un **6,04%** menor al mes anterior.

**Figura 2:**  
Variación  
mensual de la  
CAN por rubro.



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Julio 2017.

## Variación interanual Julio 17 / Julio 16

Los incrementos interanuales en los precios de los productos que componen la Canasta Alimentaria Nutricional son **15,86%** en **Capital**, **15,08%** en **San Francisco**, **12,64%** en **Villa María**, **12,46%** en **Río Cuarto**, **13,95%** en **Jesús María** y **11,65%** en **Marcos Juárez**. – Ver Tabla 4 -.

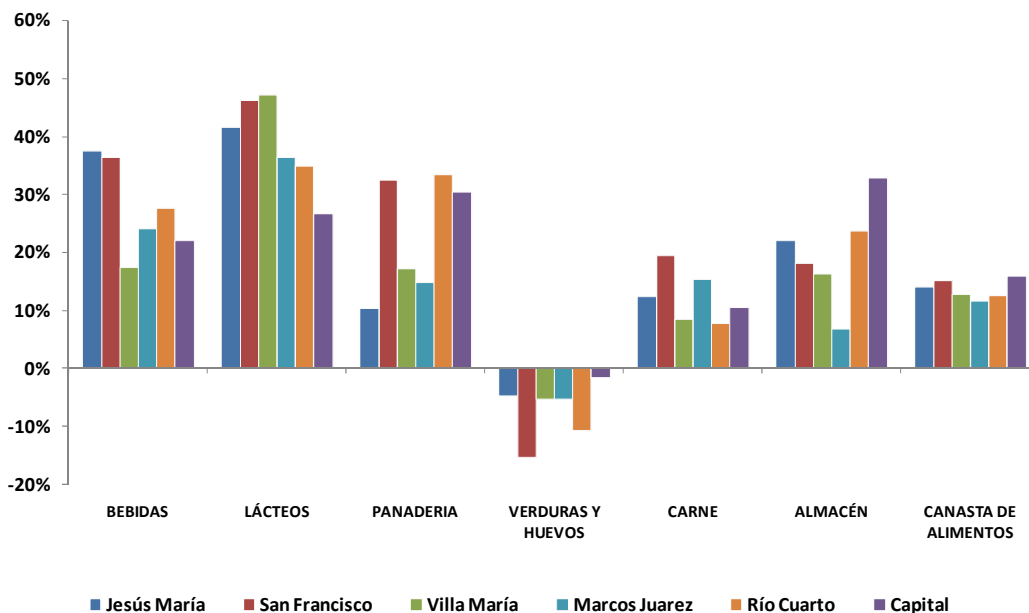
**Tabla 4:**  
Variación  
Interanual de la  
CAN por ciudad y  
rubro

Ciudades	VARIACIÓN INTERANUAL Julio 17/Junio 16						
	BEBIDAS	LÁCTEOS	PANADERIA	VERDURAS Y HUEVOS	CARNE	ALMACÉN	CANASTA DE ALIMENTOS
Capital	21,99%	26,70%	30,41%	-1,69%	10,54%	32,68%	15,86%
Villa María	17,35%	47,02%	17,12%	-5,29%	8,46%	16,26%	12,64%
San Francisco	36,32%	46,24%	32,36%	-15,36%	19,38%	18,07%	15,08%
Jesús María	37,38%	41,47%	10,34%	-4,77%	12,33%	22,06%	13,95%
Marcos Juárez	23,95%	36,34%	14,70%	-5,33%	15,33%	6,76%	11,65%
Río Cuarto	28%	35%	33%	-11%	8%	24%	12,46%

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Julio 2017.

Las variaciones interanuales de los rubros oscilan entre un aumento de 47,02% en **lácteos** para **Villa María** y una caída de 15,36%, observada en el rubro **verduras y huevos** en **San Francisco**.

**Figura 3:**  
Variación  
interanual de la  
CAN por rubro



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Julio 2017.

Por otro lado, en la Tabla 5 y la Figura 4 se presenta la incidencia de cada rubro en la variación anual del costo de la CAN para cada jurisdicción.

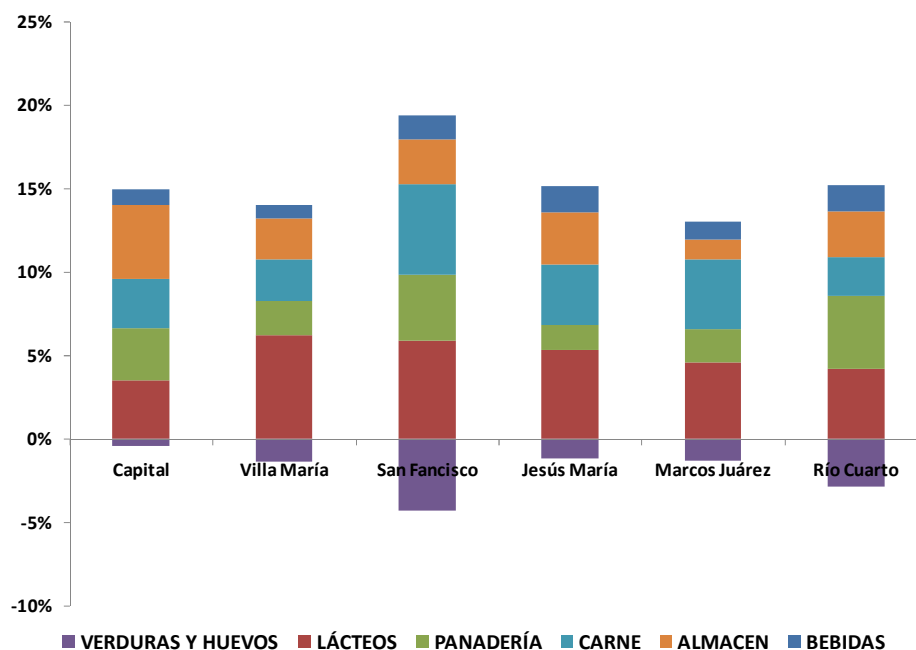
**Tabla 5:**  
Incidencia de  
cada rubro en la  
variación anual  
de la CAN

Ciudades	VARIACIÓN INTERANUAL, INCIDENCIA POR RUBRO Julio 17/Julio 16					
	Capital	Villa María	San Francisco	Jesús María	Marcos Juárez	Río Cuarto
BEBIDAS	0,96%	0,81%	1,47%	1,56%	1,05%	1,56%
LÁCTEOS	3,47%	6,19%	5,86%	5,34%	4,56%	4,21%
PANADERÍA	3,13%	2,07%	3,93%	1,47%	2,00%	4,38%
VERDURAS Y HUEVOS	-0,47%	-1,36%	-4,32%	-1,19%	-1,33%	-2,85%
CARNE	2,98%	2,47%	5,48%	3,63%	4,21%	2,27%
ALMACEN	4,42%	2,47%	2,66%	3,14%	1,15%	2,76%
CANASTA DE ALIMENTOS	14,50%	12,64%	15,08%	13,95%	11,65%	12,33%

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Julio 2017.

El rubro con mayor incidencia en la variación de la CAN es **lácteos** en **Villa María, Jesús María, San Francisco** y **Marcos Juárez**; **almacén** en **Capital**, y **panadería** en **Río Cuarto**. Por el contrario, el rubro con menor incidencia fue **verduras y huevos** en todas las localidades.

**Figura 4:**  
Incidencia de  
cada rubro en la  
variación anual  
de la CAN



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Julio 2017.



## Variación Acumulada de la CAN Enero / Julio 2017

La variación acumulada de la CAN es liderada por **Capital** que registra un aumento del **11,34%**, seguida por **San Francisco** con **11,07%**, **Jesús María** con **10,47%**, **Río Cuarto** con **7,09%**, Marcos Juárez con **6,48%** y **Villa María** con **2,38%**.

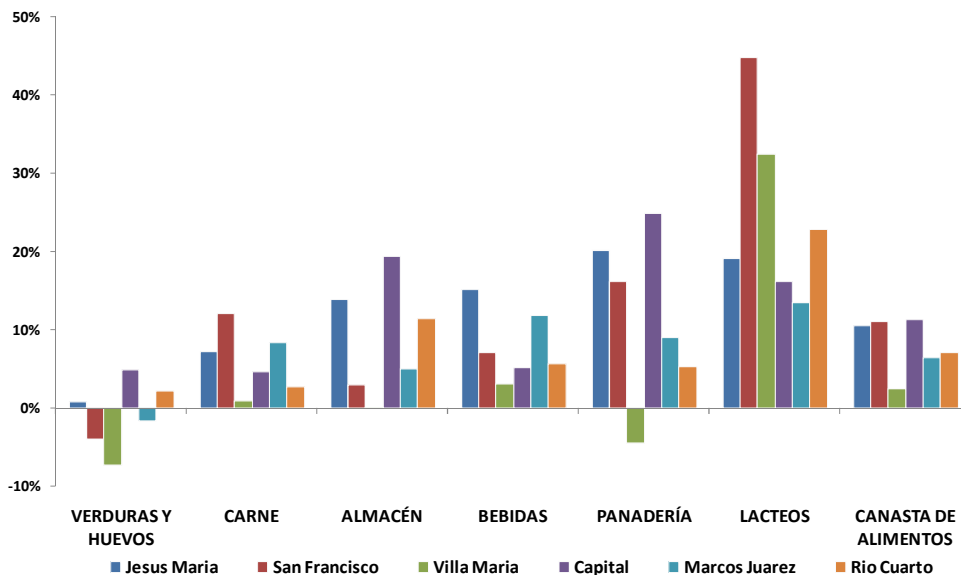
El rubro que presenta la mayor variación acumulada fue **lácteos** en la ciudad de **San Francisco**, evidenciando un aumento del **44,76%**, mientras que el rubro que experimentó la menor variación fue **verduras y huevos**, en la ciudad de **Villa María**, con una caída del **7,27%**. –Ver Tabla 6-

**Tabla 6:**  
Variación  
Acumulada de la  
CAN por ciudad y  
rubro

Ciudades	VARIACION ACUMULADA Julio 17						
	VERDURAS Y HUEVOS	CARNE	ALMACÉN	BEBIDAS	PANADERÍA	LACTEOS	CANASTA DE ALIMENTOS
Jesus Maria	0,72%	7,13%	13,83%	15,11%	20,14%	19,13%	10,47%
San Francisco	-3,94%	12,03%	2,97%	7,01%	16,13%	44,76%	11,07%
Villa Maria	-7,27%	0,95%	-0,02%	3,08%	-4,51%	32,44%	2,38%
Capital	4,94%	4,64%	19,34%	5,17%	24,86%	16,14%	11,34%
Marcos Juarez	-1,63%	8,30%	5,00%	11,83%	8,96%	13,42%	6,48%
Rio Cuarto	2,17%	2,75%	11,47%	5,66%	5,23%	22,82%	7,09%

Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Julio 2017.

**Figura 5:**  
Variación  
Acumulada de la  
CAN por rubro



Fuente: Elaboración propia. Instituto de Economía CPCE. Julio 2017.

## ANEXO METODOLÓGICO

El Instituto de Economía del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Córdoba elabora desde el mes de Enero de 2006 un indicador que mide el costo de la Canasta Alimentaria Nutricional (CAN) en las ciudades de Córdoba Capital, Jesús María, Río Cuarto, San Francisco, Villa María y Marcos Juárez, provincia de Córdoba.

El trabajo tiene como objetivo monitorear cómo afecta el alza de los precios al gasto que realizan las familias de clase media de las ciudades seleccionadas, en la adquisición de una canasta de alimentos y bebidas. También se incorpora al análisis la canasta total (CT). Esta canasta incluye la canasta alimentaria (CAN), más todos los demás bienes y servicios no alimentarios que consume un individuo (por ejemplo: educación, vestimenta esparcimiento, etc.).

En la ciudad Capital, la evolución se mide a partir del relevamiento de precios, en cadenas minoristas localizadas en barrios de clase media, de una canasta de bienes elaborada por el Colegio de Nutricionistas de la Ciudad de Córdoba, tomando como base los requerimientos de una alimentación balanceada y según los patrones de consumo culturales propios de la provincia. Contiene 80 productos, divididos en seis rubros: lácteos, carnes, verduras y huevos, panadería, bebidas y almacén.

La evolución se mide con idéntica metodología, en las Ciudades del Interior, a la utilizada para el cálculo de la CAN y la CT en la ciudad de Córdoba, a partir del relevamiento de precios realizada en establecimientos minoristas de cada una de las localidades. Además se mide el costo de la CAN y CT para una familia tipo, formada por cuatro miembros (jefe varón de 35 años, esposa de 31 años, un hijo de 5 años y una hija de 8 años).

Por último, es importante resaltar que para la realización de la investigación se cuenta con la valiosa colaboración de las correspondientes Delegaciones del Consejo Profesional de Ciencias Económicas en cada una de las ciudades.